№37 март 2014 г. (Выходит с марта 1999 г.)

Пролетарская газета

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Долой существующую крайне реакционную избирательную систему путем активного бойкота буржуазных выборов!

О «парламентском кретинизме»

«Социал-демократы (речь идет о большевистском крыле социал-демократии — ред.) ***стоят за использование парламентской борьбы, за участие в ней, но они беспощадно разоблачают «парламентский кретинизм», то есть веру в то, что парламентская борьба есть единственная и при всяких условиях главная форма политической борьбы».*** (В.И. Ленин, Собр. соч., Изд. 4, том 10, стр. 323, «Доклад об объединительном съезде РСДРП»).

Приведенная цитата и содержание работ В.И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», а также «Пролетарская революция и ренегат Каутский» свидетельствуют о том, что принципиально большевики были сторонниками участия рабочих в парламентской борьбе, даже в самом реакционном буржуазном парламенте, для использования парламентской трибуны в интересах пролетариата, в интересах революционного дела — в основном для наглядного разоблачения буржуазной классовой корысти и лживости буржуазного парламентаризма. Однако большевики предупреждали пролетариат, что участие рабочих в буржуазном парламенте и парламентской борьбе является всего лишь второстепенной составляющей в общей революционной борьбе пролетариата, а парламентские иллюзии являются самообманом и через парламентский реформизм рабочие никогда не добьются ликвидации классового гнета.

Какова принципиальная суть «парламентского кретинизма» и к кому относится данное выражение В.И. Ленина?

«Парламентским кретинизмом» В.И. Ленин называл наивную веру в то, что через парламентские реформы можно добиться мирным путем решения классовых проблем угнетенных масс и постепенно отстранить господствующий класс буржуазии от власти и возможности угнетения. Всегда и везде подобной парламентской болезнью страдали и страдают оппортунисты всех мастей. Их «парламентский кретинизм» неизбежно подталкивает к сотрудничеству с классом угнетателей, что является прямой изменой интересам рабочего класса и его классовой борьбе.

Именно такую классово соглашательскую позицию оппортунистов В.И. Ленин называл «парламентским кретинизмом» и призывал вести решительную борьбу с их наивными и пагубными для классовой борьбы пролетариата парламентскими иллюзиями, ведущими пролетариат в тупик.

Бойкот буржуазных выборов — единственно правильная позиция пролетариата в сложившейся ситуации в настоящее время

В.И. Ленин не исключал бойкота буржуазных парламентских выборов в определенных ситуациях и условиях.

«Русский опыт дал нам одно удачное и правильное (1905 год), другое ошибочное (1906 год) применение бойкота большевиками. Анализируя первый случай, мы видим: удалось не допустить созыва реакционной властью реакционного парламента в обстановке, когда с исключительной быстротой нарастало внепарламентское (в частности стачечное) революционное действие масс, ..., когда влияние на широкие, отсталые массы революционный пролетариат обеспечивал себе стачечной борьбой и аграрным движением». (В.И. Ленин, Собр. соч., Изд. 4, том 31, стр. 44, «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»).

Таким образом, участие в парламентской борьбе большевики всегда ставили в зависимость от реальной классовой обстановки в обществе, от конкретных объективных и субъективных условий.

При наличии революционного подъема угнетенных масс или революционной ситуации участие в парламентской борьбе лишь отвлекает рабочий класс от его революционной практики. В условиях же отсутствия революционной ситуации, незрелости или спада рабочего движения и политического застоя участие в парламентской борьбе не только допустимо, но, порой, даже необходимо.

Например, в 1905 году большевики призывали рабочих к бойкоту выборов в буржуазный парламент — и это было правильно. В 1906 году большевики вновь заняли позицию бойкота, но это оказалось ошибочным решением, так как в этот период революционное рабочее движение в России пошло на спад.

«Бойкот, это не линия тактики, а особое средство борьбы, годное при особых условиях». (В.И. Ленин, Собр. соч. Изд. 4, том 13, стр. 28, «Против бойкота»).

В настоящее время на территории России нет не только революционной ситуации, но рабочее движение является незрелым, пассивным и пока устойчиво находится на уровне экономической борьбы, в обществе господствует буржуазная реакция и аполитичность угнетенных масс. Казалось бы, в подобной ситуации мы должны призывать пролетариат к непосредственному его участию в парламентских выборах и к использованию парламентской трибуны в своих классовых интересах, как рекомендует В.И. Ленин в своей работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». Однако мы **однозначно** призываем в настоящее время к активному бойкоту выборов в представительные органы власти.

Чем это можно объяснить?

Участвовать в парламентской борьбе рабочие имеют возможность лишь в том случае, если они имеют хотя бы куцее законодательное право выдвигать в парламент представителей из своей среды, вести за них агитацию и голосовать за них, как это было хотя бы при выборах в Государственную Думу при царском режиме. Лишь при наличии пусть даже минимальных подобных условий можно вести речь об их непосредственном участии в парламентской борьбе.

В настоящее время рабочие такой возможности полностью лишены российским избирательным законодательством.

Действующее сейчас избирательное законодательство позволяет рабочим лишь голосовать за того или иного представителя буржуазии. Право голосовать только за представителей чуждого класса не является правом участия в выборах по своей сути для угнетенных масс. Поэтому данное им законом право голоса является фикцией и обманом.

Вроде бы, действующим буржуазным законодательством не запрещается зарегистрированным политическим партиям выдвигать в качестве кандидата в депутаты рабочего. Подобного рода факт имел место, к примеру, при выборах в Законодательное собрание Ленинградской области от буржуазной партии «Справедливая Россия». Однако такой рабочий депутат имеет право действовать только в рамках политической линии выдвинувшей его партии. Подобного рода рабочие депутаты, в лучшем случае, могут стать лишь резервом рабочей оппозиции в парламентской борьбе.

Таким образом, рабочие России фактически полностью законодательно отстранены от участия в выборах и, следовательно, от парламентской борьбы.

>>> стр.2



Конкордия САМОЙЛОВА
1876–1921

«Конкордия Николаевна родилась в Иркутске в семье местного священника.

Иркутск был типичным купеческо-чиновничьим городом. Полудикая жизнь купечества, чиновников и преуспевающих предпринимателей, подчиненная наживе, стяжательству и казнокрадству, была уродлива и отвратительна, а жизнь рабочих и крестьян была безмерно тяжела. Но особенно в душе девушки все протестовало против серой и безразличной жизни умиротворенных обывателей, на которую ее хотели обречь родители.

Большую роль в формировании мировоззрения передовых людей Сибири сыграли политические ссыльные. Под их влиянием возникли нелегальные кружки «самообразования», которые носили революционный характер. С них началось политическое становление Конкордии.

В 1896 году Конкордия Самойлова становится курсисткой высших женских Бесстужевских курсов в Петербурге. Здесь, с выступления на студенческой сходке по поводу самосожжения в Петропавловской крепости политической заключенной М.Ф. Ветровой, началась ее активная революционная деятельность. Конкордия убедила присутствующих организовать демонстрацию протеста против тирании.

16 февраля 1901 года Конкордия Самойлова была арестована на делегатском собрании революционно настроенного студенчества. На допросах она держалась смело и проявляла большую находчивость. Обвинение развалилось. Однако Бесстужевские курсы ей пришлось оставить.

В 1902 году Конкордия уехала в Париж. Там она посещает «Высшую русскую школу общественных наук», где с чтением лекций выступал также В.И. Ленин. Конкордия Самойлова твердо встала на позиции Ленина и в дальнейшем никогда не допускала в этом отношении никаких колебаний.

В 1903 году Конкордия возвращается в Россию и едет в Тверь. Здесь она выступает как пропагандист «Искры».

В апреле 1907 года Конкордия Самойлова едет в Лондон для участия в V партийном съезде в качестве делегата от рабочих Луганска.

С конца 1912 года Конкордия работает секретарем «Правды» и включается в активную работу среди женщин-работниц.

За революционную деятельность Конкордия Николаевна Самойлова пять раз подвергалась арестам, была в царской ссылке и неоднократно находилась под надзором полиции. Она прошла путь, полный опасностей и лишений, но никогда не усомнилась в правильности выбранного ею революционного пути.

стр. 1 >>>

Стихийно угнетенные массы чувствуют этот обман, и поэтому явка на избирательные участки является настолько низкой, что «народные избранники» всех уровней и категорий уже не являются избранниками подавляющего большинства населения страны и не имеют морального права выступать от имени всего общества.

Действующее ныне в России избирательное законодательство является крайне реакционным, абсолютно антидемократичным, даже на уровне буржуазной демократии, и совершенно неприемлемым для пролетариата.

Эта избирательная дискриминация значительного большинства населения России представляет серьезную опасность для господствующей буржуазии, поскольку нагнетает социально-классовую напряженность в российском обществе. Понимая это, российская буржуазная власть идет на всевозможные уловки, чтобы привлечь возможно большее количество избирателей к голосованию, не изменяя реакционной классовой сути избирательного законодательства, но максимально создавая видимость демократизации российской избирательной системы.

В настоящее время российская буржуазия пытается практически использовать в системе выборов, в частности на региональном и местном уровнях, мажоритарную систему. Выборы же в Государственную Думу пока законодательно закреплены только по партийным спискам (см. Федеральный закон о выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации от 28 декабря 2013 года №396-ФЗ, глава 1, статья 7, пункт 2).

В этом случае при выборах в Государственную Думу рабочие однозначно лишены права выдвигать непосредственно своих кандидатов в этот представительный орган, так как они не имеют и иметь не могут своей юридически допущенной к выборам **классовой** партии, поскольку такая партия не может быть иной, кроме как **антагонистичной по отношению к классу буржуазии — что принципиально противоречит действующей Конституции РФ**. Поэтому мы даже не рассматриваем вопроса о возможности юридической регистрации и официального признания буржуазной властью классовой партии пролетариата.

Мажоритарная система выборов предусматривает выдвижение кандидатов от зарегистрированных и получивших право участия в выборах политических партий и общественных организаций, а так же путем самовыдвижения. Мажоритарная система конкретно не закрепляет права организованных рабочих на выдвижение своих кандидатов.

Выдвигать своих представителей в выборные органы государственной власти по мажоритарным округам организованные рабочие не имеют возможности, как от своей классовой политической партии, так и от рабочих общественных организаций. В соответствии с действующей Конституцией рабочие однозначно лишены права организоваться в собственную классовую политическую партию. В свою очередь, рабочие профсоюзы в соответствии с действующим буржуазным законодательством о профсоюзах являются организациями рабочих, которым позволено заниматься только защитой своих узких профессиональных экономических и трудовых интересов. Организованно выдвигать своих представителей в выборные органы власти они не имеют права, так как это не предусмотрено Законом о выборах. Поэтому от политической борьбы рабочие профсоюзы фактически и полностью отстранены действующим законодательством.

Самовыдвижение при мажоритарной системе выборов для рабочих бессмысленно, так как у отдельно взятого рабочего нет ни времени, ни средств, ни сил противостоять состоятельным кандидатам из буржуазной среды или ставленникам буржуазии во время избирательной кампании.

Таким образом, введение мажоритарной системы выборов является откровенной уловкой создать видимость демократизации буржуазного избирательного законодательства.

В настоящее время буржуазная власть сделала, вроде бы, послабления в части создания и регистрации политических партий и их участия в выборных кампаниях, не изменяя при этом реакционного классового содержания избирательного законодательства. Что заставило правящую буржуазию пойти на этот, казалось бы, демократический шаг?

Во-первых, наглядный стихийный бойкот проводимых существующей буржуазной властью выборов со стороны значительной части общества, охвативший не только низы угнетенных масс, но даже часть господствующей буржуазии, лишенной крайне реакционной избирательной системой возможности попасть во властные структуры и поэтому «оппозиционно» настроенной. Во-вторых, необходимость успокоить наиболее политически активную часть буржуазной и мелкобуржуазной «оппозиции», так как она стала переходить к массовым уличным протестам. **В конечном итоге правящая буржуазия пошла на эту уловку лишь с одной целью — привлечь дополнительное число избирателей к голосованию на выборах, не изменяя реакционной классовой сути избирательного законодательства и не создавая реальной угрозы для правящего большинства в представительных органах государственной власти.**

Особого внимания заслуживает недавняя юридическая регистрация и допуск к участию в выборах мелкобуржуазной партии Российский объединенный трудовой фронт — «РОТ Фронт», социальной базой которой стала часть угнетенных масс, включая рабочих. Смогут ли подобные партии на парламентском уровне отстаивать классовые интересы пролетариата? Опасны ли подобные партии, получившие из рук буржуазии законное право выдвигать своих представителей в парламент, для господствующей буржуазии?

В пункте 2 раздела 1 Устава партии «РОТ Фронт» говорится:

— *«РОТ ФРОНТ осуществляет свою деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Конституцией РФ, иным законодательством России и настоящим Уставом... РОТ ФРОНТ для реализации своих программных и уставных целей использует любые, не запрещенные законодательством, формы и методы политической деятельности...»*

Обратимся к Программе партии «РОТ Фронт».

В пункте 1 говорится:

— *«Главная цель партии — защита социальных прав* ***всех*** *граждан на основе прогрессивного трудового и выборного законодательства России, максимальное развитие прав* ***трудящихся****, в том числе средствами этого законодательства».*

Даже название партии свидетельствует о том, что мы имеем дело не с классовым политическим авангардом пролетариата, что данная зарегистрированная партия является мелкобуржуазным политическим конгломератом, включающим в себя угнетенные мелкобуржуазные слои населения с различными социальными интересами, и не имеет никакого отношения к борьбе за коренные интересы рабочего класса. Указанные выше принципиальные основополагающие тезисы свидетельствуют о том, что основу деятельности партии «РОТ Фронт» составляют **экономизм, реформизм и оппортунизм**, то есть данная партия полностью соответствует ленинскому понятию **«парламентского кретинизма»** при любых оправдательных аргументах ее сторонников.

«...эта погоня за минутными успехами и борьба из-за них без учета дальнейших последствий, это принесение будущего движения в жертву настоящему, — может быть, происходит и из-за «честных» мотивов. Но это есть оппортунизм и остается оппортунизмом, а «честный» оппортунизм, пожалуй, опаснее всех других». (К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, Издание второе, том 22, стр. 237).

Следовательно, мелкобуржуазный оппортунизм партии «РОТ Фронт» в конечном итоге «опаснее всех других» для классовых интересов пролетариата и ее соглашательская классовая позиция не представляет угрозы для классовых интересов господствующей буржуазии.

Депутаты от партии «РОТ Фронт» в составе Государственной Думы не смогут даже сколь-либо значительно изменить существующее законодательство в пользу экономических интересов рабочих. Это подтверждает недавняя практика борьбы на уровне Государственной Думы за «Трудовой кодекс», законопослушно поддержанная большинством рабочих профсоюзов.

Господствующая буржуазия никоим образом не позволит рабочим распоряжаться ее прибылями.

Законопослушная экономическая борьба лишь создает иллюзии борьбы и отвлекает силы рабочих профсоюзов на бесконечные мирные переговоры с буржуазными хозяевами и судебные тяжбы. Подобного рода законопослушные протесты рабочих могут дать лишь мелкие частные и временные «победы» и не улучшат принципиально положения рабочих. Об этом предупреждали шахтеры Кузбасса на съезде рабочих организаций Сибири и Дальнего Востока еще в январе 1999 года. *(См. «Пролетарскую газету» №2 за 1999 год).*

Как подтверждает практика борьбы рабочих-нефтяников Казахстана в 2011 году, только решительные политические выступления рабочих могут убедительно воздействовать на буржуазию. *(См. «Пролетарскую газету» №35 за 2012 год).*

Законопослушные экономические протесты рабочих, в том числе стачки, не опасны для интересов буржуазии, хотя и создают некоторые неудобства для нее. **Бесперспективный экономизм в борьбе организованных рабочих является тупиковым.**

Экономические протесты рабочих только тогда могут стать для них «начальной школой» практической классовой борьбы, когда их требования вступают в серьезный конфликт с интересами господствующей буржуазии и выходят за рамки законопослушных судебных тяжб и законопослушных стачек. Но в этом случае протесты рабочих неизбежно выходят на уровень политических требований и политической борьбы — изменение трудового законодательства в пользу рабочих, свобода профсоюзной деятельности, свобода слова, свобода митингов и демонстраций, запрет на применение карательных структур по отношению к бастующим рабочим и тому подобное.

Среди существующих ныне и юридически зарегистрированных политических партий нет ни одной партии, представляющей коренные интересы рабочего класса, и буржуазия никогда добровольно не пойдет на признание классовой партии пролетариата (что, в частности, закреплено Статьей 13, Глава 1, раздел 1 Конституции Российской Федерации. «Запрещается… разжигание социальной,… розни»). Поэтому пункты 1 и 2 Статьи 32 действующей Конституции Российской Федерации являются формальными и декларативными.

Легальной партией является лишь та, которая юридически зарегистрирована буржуазной властью, то есть тем самым поставлена под ее контроль. Поэтому политический авангард рабочего класса в условиях диктатуры буржуазии не может быть легальной партией. *(См. «Пролетарскую газету» №36 за 2013 год).*

Однако не следует путать понятия «легальная партия» и «легальная деятельность партии». Даже подпольная партия может действовать открыто, не поступаясь своими политическими принципами, используя те или иные формы и методы борьбы. Одним из примеров легальной деятельности партии большевиков является ее участие в парламентской борьбе через своих рабочих депутатов от рабочей курии в четвертой Государственной Думе во время царского режима. Подобного рода возможности полностью лишена мелкобуржуазная партия «РОТ Фронт», так как она прочно привязана юридической регистрацией к существующему буржуазному законодательству.

Буржуазная «оппозиция», представляющая интересы той же господствующей буржуазии, стала инициатором введения вновь в избирательных бюллетенях графы «против всех». Является ли это демократизацией избирательной системы или это есть примитивная уловка привлечь к голосованию дополнительное число наивных обывателей, не изменяя реакционности избирательного законодательства и одновременно не допуская угнетенные массы к реальному участию в выборах, то есть к выдвижению кандидатов из своей среды? Несомненно, данное нововведение направлено только на привлечение к голосованию дополнительного числа избирателей из среды пассивной и безграмотной части населения, для создания видимости легитимности выборов, но не дает никаких прав рабочим для выдвижения своих кандидатов в представительные органы власти. В силу этого избирательное законодательство по-прежнему остается дискриминационным по отношению к рабочим и большинству населения страны.

Изложенные выше «нововведения» и предложения подобного рода не меняют реакционного классового содержания действующего российского буржуазного законодательства о выборах. Поскольку рабочие по-прежнему фактически отстранены от непосредственного участия в выборах представительных органов власти, то тем самым они законодательно лишены возможности участия в парламентской борьбе.

Поэтому лозунг об активном бойкоте буржуазных выборов в условиях дискриминации рабочих является единственно правильным и политически обоснованным.

«Мы уже указывали не раз на условное значение термина «активный бойкот», отмечая, что рабочим нечего бойкотировать Государственную думу, ибо Государственная дума сама их бойкотирует. Но действительное содержание этого условного термина мы вполне ясно определили с самого начала, ... «В противоположность пассивному отстранению, активный бойкот должен означать удесятерение агитации, устройство собраний везде и повсюду, утилизацию (использование) избирательных собраний, хотя бы путем насильственного проникновения в них, устройство демонстраций, политических забастовок и тому подобное, и так далее». («Пролетарий» №12). И несколько дальше: «Активный бойкот» (мы вставили этот термин в кавычках, как условный термин) «есть агитация, вербовка, организация революционных сил в увеличенном масштабе, с двойной энергией, под тройным давлением». (В.И.Ленин, Собр. соч., Изд.4, том 9, стр. 242. «Игра в парламентаризм»).

Долой существующую крайне реакционную избирательную систему!

Мы считаем, что в сложившейся ситуации данный лозунг является весьма актуальным политическим лозунгом для пролетариата России.

В классовых интересах пролетариата и, соответственно, всех угнетенных масс, необходимо добиваться отмены существующего буржуазного крайне реакционного избирательного законодательства.

Необходимо добиваться при существующем буржуазном строе законодательного закрепления права выборов в представительные органы власти по пропорциональному социально-классовому принципу, то есть добиваться возможности реального участия в выборах организованных рабочих, чтобы непосредственно через своих депутатов они могли отстаивать в парламенте интересы всех рабочих, не будучи связанными уставами буржуазных и мелкобуржуазных партий. *(Даже царский режим в дореволюционное время был вынужден пойти на подобную уступку, хотя и в весьма куцем виде, введя выборы по сословным куриям, включая рабочую и крестьянскую).* **В этом случае появится возможность для реального участия рабочих в парламентской борьбе, основной задачей которой должно быть разоблачение в глазах угнетенных масс лицемерия и классовой корысти буржуазного парламентаризма.**

Буржуазная пропаганда всеми средствами стремится укрепить в сознании рабочих мысль, что законотворческой деятельностью способны заниматься только так называемые профессионалы, то есть специально подготовленные интеллигенты. Мы не возражаем, что обработку и оформление законов могут и должны производить интеллигенты соответствующих профессий, но для этого им вовсе необязательно быть депутатами. Они могут быть специально наняты для этой работы и должны быть подконтрольны депутатскому корпусу.

Таким образом, текущими и чрезвычайно важными политическими лозунгами сегодняшнего дня в борьбе российского пролетариата в сложившейся ситуации являются:

— борьба за отмену действующего крайне реакционного буржуазного избирательного законодательства, дискриминационного в отношении угнетенных масс, путем активного бойкота буржуазных выборов,

— борьба за введение на законодательном уровне системы выборов по пропорциональному социально-классовому принципу.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В РАЗНЫХ СТРАНАХ МИРА

Р О С С И Я

Забастовка рабочих на ленинградском автомобилестроительном заводе «Антолин»



5 сентября 2013 года рабочие завода «Антолин» в Петербурге начали «итальянскую» забастовку, то есть забастовку на рабочих местах с выполнением работы строго по правилам — в строжайшем соответствии с должностными инструкциями, правилами охраны труда и другими нормативными актами. Это привело к резкому падению производительности труда и потере прибыли капиталистами. Даже всего один день работы по правилам привел к угрозе срыва производственных планов. Подобным образом рабочие решили протестовать против срыва администрацией предприятия коллективных переговоров с ними.

По данным Межрегионального профсоюза рабочих автопрома, 30 августа более чем трехмесячные переговоры профсоюза и работодателя, касающиеся таких требований, как индексация заработной платы, улучшение условий труда, повышение доплат за работу в ночное время, гарантии свободной профсоюзной деятельности и заключение коллективного договора, были прерваны. Это дало основание профсоюзу объявить о начале коллективного трудового спора. Кроме того, на предприятии началась «оптимизация штатов».

Профсоюз потребовал от властей вмешаться в сложившуюся ситуацию. Бастующими были поданы жалобы в Трудовую инспекцию, прокуратуру и суд по фактам многочисленных нарушений «Группой Антолин» трудового законодательства.

Завод «Антолин» является крупнейшим поставщиком потолочных систем автомобилей для заводов Ford, Volkswagen, Hyundai и ряда других. Поэтому информация об акции вызвала широкий резонанс в средствах массовой информации и мгновенную реакцию со стороны властей. Уже 5 сентября на завод прибыли представители прокуратуры и ФСБ для разговора с администрацией завода. В результате на рабочих активистов сразу же обрушились репрессии административного, финансового и психологического характера. В частности, один из активистов рабочего профсоюза Константин Ведерников был отправлен в «простой» за 2/3 заработной платы. В течение рабочей смены ему было предписано находиться в помещении мужской раздевалки, сильно напоминающей одиночную камеру. Кроме того, Ведерников был уведомлен о сокращении и ему было вынесено дисциплинарное взыскание. Все это является прямым и злостным нарушением закона, так как юридически на предприятии продолжались коллективные переговоры, а Константин Ведерников являлся членом переговорной комиссии и членом выборного профсоюзного органа.

6 сентября с 14.00 до 15.00 у проходной предприятия прошел одиночный пикет, так как массовый пикет не был согласован администрацией муниципального образования «Свердловское городское поселение» в связи с саммитом Двадцатки. Организаторами протеста пикет был предусмотрен для того, чтобы морально поддержать прибывающих на смену рабочих, участвующих в «итальянской» забастовке.

С 15 октября на заводе «Антолин», являющимся подразделением испанской фирмы Grupo Antolin в Петербурге, началась полномасштабная забастовка. В 22:45 ночная смена прекратила работу и заблокировала отгрузку готовой продукции. Бастующие решили оставаться на территории предприятия, пока их требования не будут выполнены.

Межрегиональный профсоюз работников автопрома призвал все рабочие профсоюзы в России и за рубежом и прогрессивные политические и общественные организации поддержать справедливую борьбу рабочих «Антолина».

В свою очередь, администрация «Антолина» решила использовать штрейкбрехеров для срыва забастовки. Бастующие рабочие попытались распропагандировать штрейкбрехеров и склонить их на свою сторону, но эта попытка закончилась неудачей.

В это же время на завод прибыли представители одного из крупных потребителей продукции «Антолина», угрожая, что если отгрузка продукции не будет возобновлена, то они разорвут контракт с предприятием. Это нанесло бы значительный ущерб и потерю престижа хозяевам российского автопрома, участвующим в этом контракте.

Одновременно профсоюзные и левые активисты с других заводов в знак солидарности с бастующими прислали группы поддержки, которые встали на пути фур с продукцией завода «Антолин». В частности рабочие завода «Форд» из Всеволожска приняли активное участие в группе поддержки бастующих рабочих «Антолина». На разгон группы поддержки были направлены и задействованы силы полицейских карателей. Один из полицейских, который представился Михаилом Сергеевичем Гордиенко, начал угрожать бастующим рабочим задержаниями. Член забастовочного комитета Константин Ведерников ответил ему, что если к рабочим будет применена сила, это вызовет международный скандал. После этого, по словам Константина, полицейский заявил ему примерно следующее: «Такие люди долго не живут», и пообещал встретиться с профсоюзным активистом «при иных обстоятельствах». Подробнее: http://mpra.info/news/mpra/1520-Na-Antolin-priehala-policiia .

Начались задержания участников группы поддержки. Всего было задержано 9 человек.



Администрация «Антолина», со своей стороны, объявила незаконный локаут с массовым увольнением бастующих рабочих, что является грубейшим нарушением российского Трудового законодательства. При этом администрация сослалась на 74 статью Трудового кодекса («Изменение условий трудового договора по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда»). Как пояснила юрист МПРА Ульяна Солнцева, это — откровенное надругательство над законом. Действия ООО «Группа Антолин» являются не чем иным, как локаутом, который прямо запрещен российским законодательством. Руководство МПРА приняло решение о материальной поддержке незаконно уволенных бастующих рабочих до их восстановления по суду.

Силами штрейкбрехеров с применением автопогрузчиков и при поддержке полиции удалось временно оттеснить бастующих рабочих «Антолина» из зоны отгрузки продукции. Эти карательные меры происходили в присутствии представителя Гострудинспекции, который с самого начала отстаивал интересы работодателя.

>>> стр. 4

стр. 3 >>>

Руководство «Антолина» всячески стремилось спровоцировать столкновения между бастующими рабочими и штрейкбрехерами. Перед рабочими, блокировавшими отгрузку продукции, администрация выстроила в шеренгу штрейкбрехеров. Тем самым администрация рассчитывала не только оказать психологическое давление на бастующих, но и спровоцировать силовое столкновение между бастующими и штрейкбрехерами, рассчитывая, что это позволит применить к забастовщикам силовые меры и меры уголовного преследования.

Забастовка на предприятии «Антолин» прошла 15–17 октября 2013 года и закончилась соглашением между администрацией и бастующими рабочими. Однако это соглашение оказалось недолговечным. Администрация предприятия отказалась признать результаты выборов в единый представительный орган работников, которые были проведены 24 октября и принесли успех профсоюзу МПРА. Решение выбрать единый представительный орган для заключения коллективного договора тайным голосованием стало одним из важных условий соглашения между администрацией и профсоюзом МПРА, достигнутого по итогам забастовки 15–17 октября.

Предложения работодателя о повышении зарплаты на 3% в 1-м квартале 2014 года в профсоюзе назвали смехотворными. По словам председателя профкома «Антолин» Константина Ведерникова, это не покрывает даже потерь работников от инфляции (согласно официальным прогнозам, в 2013 году она составила около 6%). Поэтому рабочие приняли решение вновь объявить забастовку в ночь с 4 на 5 ноября.

Подробнее: http://mpra.info/news/mpra/1519-Antolin-snova-bastuet .

Приведем выдержки из интервью с активистом МПРА, рабочим «Антолина» Константином Ведерниковым. (Смотри: http://mpra.info/news/mpra/1503-Profsoyuz-kak-ugroza-v-horoshem-smisle-etogo-slova-)



— Какой момент прошедшей недавно забастовки ты считаешь самым критическим?

— Их было несколько... Было сомнение в том, что люди нас поддержат. Но в итоге оказалось, что... встали все как один, несмотря на то, что у некоторых по двое, по трое детей, ипотека, кредиты... Это придало уверенности. ...Были, правда, и те, которые изначально были с нами, но под давлением администрации отказались участвовать в забастовке. Ведь со стороны работодателя в ход шли и угрозы, и ложная информация, и уговоры... и обещания карьерного роста. Даже некоторые заемные работники — граждане иностранных государств... присоединились к забастовке..., хотя их пугают гораздо жестче, чем нас. Я прекрасно понимаю их положение...

— То есть, профсоюз готов работать и с мигрантами?

— Конечно, да.

— Расскажи о начале забастовки...

— Уведомление о забастовке начальство не приняло, мы составили акты об этом. Практически вся смена, включая иностранных граждан, покинула рабочие места. Началось собрание. Я объяснил необходимость соблюдать технику безопасности, довел до людей перечень минимально необходимых работ и проинструктировал, как вести себя в случае приезда всевозможных госструктур: людей с погонами руками не трогать, с охранниками завода, по возможности, не конфликтовать, но в случае агрессивных действий с их стороны принимать меры самообороны. Мы блокировали зону отгрузки продукции (которая на планах предприятия, кстати, никак не обозначена, а значит — не может считаться запретной зоной)... Охранников завода в итоге не было, зато приехали сотрудники МВД... Несмотря на то, что решения суда о признании забастовки незаконной не было, полицейские обвинили нас в нарушении трудового кодекса и заявили, что нам за это светит уголовное наказание. Они объявили также, что, якобы, есть какой-то пострадавший из-за забастовки, которого отправили в больницу...

— Такое действительно было?

— Нет. Никакого пострадавшего не было. Забастовочный комитет принял все меры техники безопасности. Но это полицейских совершенно не интересовало. ...по вызову работодателя на завод приехал также замначальника Госинспекции труда.... Он пытался голословно обвинить нас в том, что мы нарушили административный кодекс, перекрыв зону погрузки-разгрузки, нарушили технику безопасности и подвергли риску жизнь людей. Так же он утверждал, будто профсоюз принуждает работников участвовать в забастовке путем угроз...

— Насколько реален был риск силового разгона забастовки?

*— Он был вполне реален. На завод приехали три полицейских полковника, один майор и 7–8 человек в штатском, в том числе — **из отдела по противодействию экстремизму**... Нам было предложено в ультимативной форме разблокировать отгрузку и вернуться к работе. Угрожали, что сейчас будет вызван ОМОН... Это был самый сложный момент забастовки. Нужно было срочно принимать решение. Тогда мы вновь собрали собрание. Вынесли на обсуждение предложение работодателя и правоохранительных органов. Но все бастующие, как один, проголосовали за продолжение забастовки. Полицейские чины и все представители администрации были буквально ошарашены стойкостью и единодушием бастующих рабочих. Особенно их поразило упорство бастующих женщин-работниц...*

В итоге удалось вернуть работодателя за стол переговоров. Но нам потребовалось значительное время для того, чтобы получить официальный документ от администрации о начале переговоров. Сначала работодатель принес обычный лист бумаги, на котором от руки было написано, что переговоры состоятся. Я потребовал документ на официальном бланке, с печатью и подписью. Нам категорически отказали... При этом один из полицейских заявил, что эта бумажка есть полноценный документ. Мол, здесь находятся уважаемые люди, в присутствии которых он был составлен...

— Почему, как ты считаешь, полиция и Трудинспекция вели себя таким образом?

— Поначалу они пытались изображать посредничество: мол, «Мы пытаемся вам помочь», но очень быстро этот спектакль закончился... Всем нам стало ясно, что их задача состоит в том, чтобы обмануть, запугать бастующих и задушить забастовку (впрочем, они утверждали, что это всего лишь пикет, а не забастовка)...

— Изменилось ли отношение к вам после забастовки?

— Количество грязи на наши головы значительно увеличилось. Но, по-моему, это говорит лишь о том, что мы делаем все правильно. Я уверен, что при поддержке товарищей по МПРА, которую мы постоянно ощущали, мы добьемся полного признания профсоюза и заключения коллективного договора. Всеми своими действиями работодатель дает нам понять: «Вам нужно повышение зарплаты? Вы хотите улучшения условий труда? Хорошо! Обоснуйте и докажите, что вы этого достойны». Я убежден, что обосновать это можно лишь тогда, когда рабочие готовы на массовые коллективные действия, то есть на забастовку. Практика доказывает, что только после этого начинаются реальные, конструктивные переговоры. Только тогда работодатель видит, что рабочие представляют собою реальную силу...

Я думаю, что история забастовки на «Антолине» еще не закончилась, и нам еще предстоит пройти настоящую проверку на прочность.

Вот что говорит об уроках забастовки на заводе «Антолин» один из активистов МПРА Петр Принев:

«Это — капитализм..., когда власть полностью стоит на стороне капитала, а капитал покупает это государство для обеспечения своих интересов... Исходя из этого, мы должны сделать вывод — нужна ли нам модель «социального партнерства»,...? Если все рабочие, как один, встали на забастовку, им не будет страшна никакая полиция, никакой ОМОН... Урок, который мы получили, состоит еще и в том, что забастовка в России — явление не экономическое, а политическое».

По данным на 5 ноября 2013 года, на территорию предприятия были стянуты 5 экипажей полиции, 2 полицейских газели и КАМАЗ ОМОНа, а позднее на завод въехали две машины автозака. Кроме того, на завод приехал прокурор Ленинградской области. Продолжились задержания полицией рабочих из группы поддержки. Прокурор пригрозил бастующим дальнейшими репрессиями и одобрил незаконный локаут, объявленный администрацией завода.

Предварительным условием конструктивного диалога профсоюз выдвинул восстановление 20 незаконно уволенных участников забастовки. Работодатель ответил отказом. На этом переговоры были закончены, не начавшись, но забастовка продолжилась.

Однако стало ясно, что хозяева завода и буржуазные власти готовят силовое выдворение бастующих с предприятия, причем численность полицейских значительно превышала количество бастующих.

Депутат Законодательного собрания Ленинградской области от партии «Справедливая Россия», рабочий завода «Форд» А. Этманов вступил в переговоры с районным прокурором и генеральным директором завода «Антолин». Между ними была достигнута договоренность, что 7 ноября состоится встреча председателя МПРА с представителем испанского собственника. На этом условии забастовка на «Антолине» была приостановлена, а десять задержанных рабочих из группы поддержки были освобождены. Однако встреча А. Этманова с представителем испанского собственника положительных результатов не дала. Администрация предприятия отказалась восстанавливать незаконно уволенных рабочих и прекратила всякие переговоры с представителями рабочего профсоюза.

Тем не менее, буржуазные власти, напуганные упорством бастующих рабочих и нарастающей волной солидарности с ними как в России, особенно в Санкт-Петербурге *(например: в ноябре 2013 года состоялось массовое шествие по центру города с перекрытием проезжей части рабочих разных заводов, политических организаций и жителей города в поддержку рабочих завода «Антолин»)*, так и за рубежом *(например: профсоюз испанских металлистов MCA-UGT провел акцию солидарности с бастующими рабочими завода «Антолин». Этот профсоюз объединяет большинство рабочих "Grupo Antolin" в Испании)*, вынуждены были пойти на частичные уступки бастующим.

Так, Государственная инспекция по труду, отступив от своих угроз в адрес бастующих, возбудила административное дело по факту незаконного увольнения бастующих рабочих завода «Антолин» и обязала отменить приказы об увольнении 20 рабочих. В свою очередь, областная прокуратура объявила, что в результате проверки на заводе «Антолин» выявлен ряд других «существенных нарушений». По фактам этих нарушений прокурор направил в суд заявление об их устранении, а руководителю предприятия было внесено представление.

Однако ни одна из государственных структур не отреагировала на вмешательство полиции в мирный трудовой спор между рабочими и владельцами предприятия, считая это установившейся нормой. **Это есть не что иное, как попрание декларируемых норм демократии в буржуазной России и попытка объявить любые безоружные и мирные экономические выступления рабочих «экстремизмом».**

Экономическая забастовка рабочих на заводе «Антолин» дала значительный практический опыт для борьбы не только российских рабочих, но и для рабочих других стран мира.

«Экономическая борьба рабочих всегда является неизбежным объективным следствием эксплуатации и угнетения их со стороны собственников средств производства, эксплуататорского класса буржуазии. «Всякая экономическая борьба необходимо превращается в политическую» (В.И. Ленин)**, так как «Всякая стачка против капиталиста ведет к тому, что на рабочих напускают войско и полицию..., преследуя всякую попытку отстоять права народа.»** (В.И. Ленин)**. Следовательно, борьба против буржуазной власти и ее карательных структур является уже борьбой политической. Таким образом, как классики марксизма-ленинизма, так и весь исторический опыт борьбы рабочих свидетельствуют о том, что экономическую борьбу рабочие могут организовать самостоятельно и на достаточно высоком уровне, а жесткие действия буржуазной власти вынуждают их перейти к борьбе политической»** («Пролетарская газета» №35 за 2012 год) **и выйти за рамки действующего буржуазного законодательства.**

Именно этот вывод подтверждается и является главным в опыте забастовочной борьбы рабочих завода «Антолин».

Практика международной пролетарской солидарности

На шарикоподшипниковом заводе в Вологде, где есть профсоюзная организация «Защита» (130 человек), рабочие несколько раз бастовали, требуя повышения заработной платы в два раза. Первые их попытки окончились неудачей. Затем рабочим повысили зарплату только на 20%. Это не устроило рабочих. Тогда рабочий профсоюз стал готовить решительную, основательную забастовку. Члены профсоюзного комитета «Защита» проанализировали ситуацию и выяснили, что **наиболее эффективной забастовка может быть только в том случае, если рабочие ударят в самое больное место буржуазным хозяевам, то есть лишат их возможности получать гарантированную прибыль от продажи продукции.** Они выяснили, что подшипники их завода экспортируются в Соединенные Штаты Америки и Германию.

Благодаря проведенным международным встречам были налажены контакты с профсоюзами Германии. Мы обратились к ним с просьбой поддержать забастовку рабочих Вологодского шарикоподшипникового завода. Некоторые германские профсоюзы направили предупреждение в адрес администрации вологодского завода о том, что в случае, если требования вологодских рабочих не будут удовлетворены, то германские рабочие объявят забастовку солидарности с российскими рабочими и потребуют от своей администрации расторгнуть договор с вологодским заводом на поставку подшипников. **После предупреждения германских рабочих требования бастующих российских рабочих Вологодского шарикоподшипникового завода были удовлетворены администрацией этого завода.**

Анатолий ПЫЖОВ
Председатель Совета рабочих Ленинграда,
представитель редакции «Пролетарской газеты»

Газета «За рабочее дело»
№12(93) от 2000 года

К А М Б О Д Ж А

Международная пролетарская солидарность — важнейшее условие перерастания экономической борьбы рабочих в отдельно взятой стране к борьбе классовой на международном уровне в период империализма

Забастовки рабочих-швейников на фабрике компании Yung Wash Industrial Co LTD в июне 2012 года существенно не улучшили тяжелого положения рабочих. На этом борьба рабочих швейной отрасли Камбоджи не закончилась.

21 мая 2013 года поднялись на забастовку рабочие фабрики Sabrina Garment Manufacturing Corp с требованием повышения заработной платы. Рабочие фабрики получают в среднем около 74 долларов США в месяц. В забастовке приняли участие около 5 тысяч человек. В ответ на забастовку 288 рабочих были уволены без каких-либо компенсаций. 27 мая бастующие вышли на уличную акцию протеста. Между протестующими и полицией произошли столкновения. В ходе акции протеста были арестованы восемь членов руководства фабричного профсоюза.

В июне вновь забастовали рабочие-швейники этой фабрики. В ответ хозяева фабрики уволили 415 участников забастовки, а также были произведены аресты активных участников забастовки без предъявления им конкретных обвинений.

С начала 2013 года Международная организация труда зафиксировала в стране 48 забастовок, что превысило аналогичные показатели 2011 года. Основными причинами забастовок являются чрезвычайно низкая заработная плата, высокий уровень эксплуатации, полное пренебрежение минимальными нормами безопасности труда, отсутствие в цехах чистой питьевой воды и тому подобное. На ткацких и швейных фабриках широко используется наиболее дешевый детский и подростковый труд. Низкий уровень оплаты труда является главным стимулом для международного бизнеса. В стране действуют около 500 швейных мануфактур, которые производят одежду и обувь для зарубежных заказчиков. В этой отрасли занято более 500 тысяч человек и она дает для страны значительную часть экспортных доходов.



К концу 2013 года протесты рабочих в столице Камбоджи перекинулись с фабрик на улицу. Протестующие требуют отставки премьер-министра. 3 января 2014 года полиция расстреляла 350-тысячную демонстрацию рабочих текстильной и швейной промышленности.

После жестокого разгона демонстрации рабочих погибло 7 протестующих, десятки были ранены и многие арестованы. После этого столичный муниципалитет ввел запрет на любые акции протеста.

Таким образом, мирные экономические забастовки рабочих стали перерастать в борьбу политическую.





Длительная и упорная борьба рабочих-текстильщиков и швейников Камбоджи получила широкую международную пролетарскую поддержку во многих странах мира.

Так, 10 января 2014 года Корейская конфедерация профсоюзов провела акцию солидарности с протестующими рабочими Камбоджи у министерства иностранных дел Южной Кореи, выразив свой протест против военной помощи от южнокорейской армии камбоджийской полиции во время разгона мирных демонстрантов. В Сеуле у стен посольства Камбоджи состоялся также митинг солидарности с участием Корейского профсоюза рабочих-металлистов и ряда других профсоюзов.

Акции солидарности с бастующими камбоджийскими рабочими состоялись в Брюсселе, Канберре, Дакке, Женеве, Гонконге, Джакарте, Маниле, Сеуле, Токио и Вашингтоне. В знак солидарности с рабочими-швейниками Камбоджи профсоюзы Шри-Ланки организовали демонстрацию и направили протест камбоджийским властям. Профсоюзные организации Германии, Нигерии, Норвегии, Швеции и Великобритании направили правительству Камбоджи письма протеста.

Несмотря на жестокие репрессии буржуазных властей Камбоджи, забастовки и уличные политические выступления рабочих не прекратились до сих пор и рабочие полны решимости отстаивать свои экономические и политические права. Уверенность в собственных силах им придает широкая международная солидарность пролетариата разных стран мира.

Г Р У З И Я

Забастовка шахтеров золотодобывающей отрасли

Рабочие двух грузинских золотодобывающих компаний RMG Gold и RMG Copper 14 февраля 2014 года начали забастовку.

Бастующие компании RMG Gold вышли на акции протеста в поселке Казрети в 70 километрах от Тбилиси. Около 500 человек собрались на площади перед домом культуры с требованиями к руководству компании о повышении заработной платы, улучшения условий социального страхования, а также восстановления на работе уволенных две недели назад 186 рабочих. Кроме того, участники забастовки возмущены тем, что зарплата квалифицированных рабочих не превышает 800 лари (16 тысяч рублей) в месяц, тогда как месячная зарплата руководителей доходит до 100 тысяч лари (2 миллиона рублей).

Акции протеста в поддержку уволенных рабочих проводят также рабочие RMG Copper. Эти акции проходят ежедневно в центре Болниси. На 22-й день забастовки число бастующих составило более 1500 человек.

«Кавказский узел» писал, что подобная забастовка рабочих RMG Gold и RMG Copper проходила также в ноябре 2013 года. Тогда в ней приняли участие около 700 человек. Основными требованиями бастующих рабочих были требования увеличения зарплаты и улучшения условий труда.



АЗЕРБАЙДЖАН

Волнения угнетенных масс и столкновения с полицией

В январе 2013 года прошли массовые уличные протесты в Баку. 23 января начались волнения в городе Исмаиллы. В стихийной манифестации приняли участие от двух до четырех тысяч человек. Хотя поводом для массовых волнений населения в городе Исмаиллы послужило публичное хамство и беспредел сына министра труда, причины волнений были те же, что и в Баку — обнищание угнетенных масс, рост безработицы, полицейские репрессии, беспредел правящей буржуазии и бесправие рядовых граждан.

Социальное расслоение между господствующим классом и трудящимися достигло взрывоопасной черты. Местных жителей раздражает захват крупной буржуазией пахотных земель, лесов, пастбищ. В селах введены ограничения на передвижение крестьян, им запрещают пользоваться лесом, у некоторых сел установлены посты, которые проверяют паспорта на въезде и выезде. Исмаиллы входит в живописную горную и предгорную зону наряду с соседними районами Габала и Огуз, где буржуазия также развивает агрессивную активность, расширяет свои владения и вытесняет местных жителей. Местные власти пытаются скрыть социальную подоплеку протестов и объяснить волнения частными причинами.





24 января протестующие собрались у здания местной администрации и стали требовать отставки главы района. Глава района заявил, что не собирается уходить в отставку. В город были введены дополнительные формирования внутренних войск. Им было разрешено использовать любые средства против безоружного населения. В частности, против протестующих использовались водометы, резиновые пули, гранаты со слезоточивым газом, звуковые бомбы. Некоторые полицейские были вооружены автоматами. В процессе столкновений с полицией среди демонстрантов имели место жертвы. Так, от слезоточивого газа погибла трехлетняя девочка, а один из демонстрантов скончался от потери крови прямо на улице. Во время столкновения с полицией были произведены аресты среди демонстрантов. Арестованные подвергались жесточайшим пыткам в полицейских участках. В дальнейшем полицейские каратели были усилены новыми подразделениями, переброшенными из других городов. Полицейские репрессии не смогли сломить волю протестующих. Жители стали возводить баррикады, отвечая на выстрелы камнями и палками.

В Исмаиллы прекратили работу школы, офисы, предприятия. Полиция взяла под контроль все стратегические объекты и улицы, примыкающие к административным зданиям. Полиция перекрыла доступ в город жителям соседних населенных пунктов и ввела запрет для местных жителей собираться группами более трех человек. Закрылись все магазины, и поэтому жители оказались лишены возможности купить продукты, даже хлеб. Нарушена работа телефонной связи и блокированы социальные сети, чтобы разобщить людей, не дать им возможность связаться и не дать протесту развиваться.

Власть пытается обезглавить протест, но под руку попадаются лишь простые жители, уставшие от угнетения. Подобные поиски безнадежны, так как в низовом и стихийном бунте, каждый — «зачинщик».

В Гейчане — соседнем с Исмаиллы административном центре — власти объявили чрезвычайное положение, так как в этом городе тоже нарастает недовольство населения буржуазным режимом и обстановка является весьма взрывоопасной.

Протестующие Исмаиллы призвали жителей других городов Азербайджана поддержать их протест акциями солидарности.

В данном материале изложена информация о массовых протестных выступлениях мелкобуржуазных слоев населения Азербайджана против гнета и произвола господствующей буржуазии.

Забастовка рабочих-нефтяников

Рабочие предприятия Bos Shelf, производящего морские нефтяные платформы и модули, 18 марта 2013 года объявили о начале забастовки. В забастовке приняли участие почти все рабочие предприятия, около тысячи человек.

Участники забастовки вышли за пределы предприятия и заявили, что не вернутся на рабочие места до тех пор, пока не будет повышена зарплата и обеспечено медицинское страхование. Рабочие заявили, что считают несправедливой систему оплаты труда, когда рабочие получают в месяц не более 500 манатов (не более 600 долларов), а иностранные чиновники на их же предприятии получают до 15 тысяч манатов (около 19100 долларов). Поэтому рабочие потребовали повышения их зарплаты на 50%, увеличения отпускных дней и обеспечения медицинским страхованием.

Администрация предприятия и руководство государственной нефтяной компании Азербайджанской Республики (SOCAR), которой принадлежит более 95% акций предприятия, вступили в переговоры с бастующими. Они пообещали с 1 апреля обеспечить весь персонал предприятия медицинским страхованием. Увеличить количество отпускных дней руководство предприятия категорически отказалось, так как, мол, данный вопрос полностью находится в компетенции правительства Азербайджанской Республики.

Вице-президент SOCAR признал, что зарплаты рабочих действительно являются весьма низкими, но никаких мер по их повышению фирма принять не может, так как конъюнктура в отрасли пока является неблагоприятной, а весь мир находится в состоянии экономического кризиса.

Бастующие рабочие заявили, что если до 1 апреля не будут предприняты конкретные шаги по выполнению их требований, то забастовка будет продолжена.

О политической борьбе с оппозицией внутри партии большевиков в период ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА



В марте 1921 года состоялся X съезд РКП(б). С докладом о политической деятельности ЦК выступил товарищ Ленин. Особое внимание съезд уделил вопросу о **единстве партии**. В отдельной резолюции съезд предписал немедленно распустить все фракционные группы и поручил всем организациям строго следить за недопущением каких-либо фракционных выступлений, причем невыполнение постановления съезда влекло за собой безусловное и немедленное исключение из партии. Съезд дал ЦК полномочия контроля за исполнением данного решения и право применять к нарушителям все меры партийного взыскания, вплоть до исключения из партии.

«1. Съезд обращает внимание всех членов партии на то, что единство и сплоченность ее рядов, …, является особенно необходимым…

2. Между тем… в партии обнаружились некоторые признаки фракционности, то есть возникновение групп с особыми платформами и со стремлением до известной степени замкнуться и создать свою групповую дисциплину.

…Использование врагами пролетариата всяких уклонений от строго выдержанной коммунистической линии с наибольшей наглядностью показало себя на примере кронштадтского мятежа, когда… эсеры и вообще буржуазная контрреволюция использовала в Кронштадте лозунги восстания якобы во имя Советской власти против Советского правительства в России. Такие факты доказывают вполне, что белогвардейцы стремятся и умеют перекраситься в коммунистов и даже «левее» их, лишь бы ослабить и свергнуть оплот пролетарской революции в России…

4. Необходимо, чтобы каждая организация партии строжайше следила за тем, чтобы безусловно необходимая критика недостатков партии,… и тому подобное были бы направляемы не на обсуждение групп, складывающихся на какой-либо «платформе» и тому подобное, а на обсуждение всех членов партии…

5. Поручая ЦК провести полное уничтожение всякой фракционности, съезд заявляет в то же время, что… партия неустанно будет продолжать, …, бороться всякими средствами против бюрократизма, за расширение демократизма, самодеятельности, за раскрытие, разоблачение и изгнание примазавшихся к партии и так далее…».

Из резолюции X съезда РКП(б) «О единстве партии»

*«**Фракция** — часть политической партии с отличными от линии партии взглядами, обособившаяся вследствие несогласия с общей линией партии, борющаяся с партией, но остающаяся в ее рядах»* — Словарь иностранных слов, изд. 4, Москва, 1954 год.

*««**Фракционность**», то есть номинальное единство (**на словах** все одной партии) и реальная раздробленность (**на деле** все группы самостоятельны и вступают друг с другом в переговоры и соглашения, как суверенные державы)»* — В.И. Ленин, Собр. соч., изд. 4, том 20, стр. 306, «О нарушении единства, прикрываемом криками о единстве».

>>> стр. 7

стр. 6 >>>

Данные выше определения полностью и принципиально выражают суть фракционной борьбы внутри партии большевиков. Фракционные группы, позднее оформившиеся в оппозицию по отношению к партии большевиков, фактически отказывались выполнять как решения партийных съездов, так и Устав ВКП(б), и продолжали вести свою фракционную борьбу ***на деле****, противопоставляя себя партии и ее руководящим органам, но на словах оставаясь в ее рядах.*

ИЗ УСТАВА ВКП(б)

«21. Верховным органом партии является съезд…

83. Строжайшая партийная дисциплина является первейшей обязанностью всех членов партии и всех партийных организаций… Вместе с тем внутри партии обсуждение всех спорных вопросов партийной жизни вполне свободно до тех пор, пока решение не принято.

84. Неисполнение постановлений высших организаций и другие проступки, признаваемые преступными общественным мнением партии, влекут за собой: для организации — порицание, … и общую перерегистрацию (роспуск организации); для отдельных членов партии — тот или другой вид порицания…, исключение из партии, исключение из партии с сообщением о проступке административным и судебным властям…».

Настоящий текст Устава по решению XIV съезда окончательно отредактирован и утвержден ЦК ВКП(б) 17 июня 1926 года.

Выполняя решение X съезда РКП(б) о недопустимости фракционной борьбы внутри партии, партия постоянно следила за чистотой своих рядов. В частности, на XIV съезде ВКП(б) партия вновь поставила вопрос о наличии недопустимых уклонов при обсуждении крестьянского вопроса и о грозящей опасности для партии и диктатуры пролетариата при недооценке этих уклонов.

«6. ДВЕ ОПАСНОСТИ И ДВА УКЛОНА ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ВОПРОСУ

В связи с вопросом о крестьянстве у нас наметились в партии два уклона. Уклон в сторону преуменьшения кулацкой опасности (правый уклон — ред.)и уклон в сторону ее преувеличения («левый» уклон — ред.), в сторону преуменьшения и недооценки роли середняка… Уклон есть нечто ошибочное, которое даст результаты потом, если ты вовремя его не остановишь.

Два слова о недооценке кулацкой опасности… В партии не может быть кулацкого уклона. Речь идет не о кулацком уклоне, а об уклоне в сторону недооценки кулацкой опасности. Если бы даже не было людей,… которые встали на почву этого уклона, они все равно появились бы, потому что развитие у нас идет в сторону некоторого оживления капитализма, а оживление капитализма не может не породить сумятицу около нашей партии… Перевес сейчас на стороне социалистических элементов… Но пока факт является фактом, что кулак растет, и мы его экономически далеко еще не доколотили. Кулак собирает силы бесспорно, и кто этого не замечает, …, тот ставит партию перед опасностью потерять бдительность и оказаться разоруженной в борьбе с кулаком, в борьбе с капитализмом, ибо кулак есть агент капитализма в деревне.

Говорят о Богушевском. Конечно, у него не кулацкий уклон. У него уклон в сторону недооценки кулацкой опасности. Если бы у него был кулацкий уклон, его надо было бы выгнать из партии. Но до сих пор никто, …, не требовал его изгнания из партии… этот уклон осужден, как известно, решением Центрального Комитета партии.

Но есть другой уклон — в сторону переоценки кулацкой опасности, … в сторону паники… А между тем, основная задача в деревне состоит теперь в борьбе за завоевание середняка, в борьбе за изоляцию кулака путем установления прочного союза с середняком…

Первый уклон… приводит к отрицанию классовой борьбы в деревне…

…Второй уклон… ведет к разжиганию классовой борьбы в деревне, …, к провозглашению, стало быть, гражданской войны в нашей стране и таким образом к срыву всей нашей строительной работы, …

Вы спросите: какой уклон хуже? Нельзя так ставить вопроса. Оба они хуже, как первый, так и второй. И если разовьются эти уклоны, они способны разложить и загубить партию».

Из политического отчета ЦК, с которым выступил 18 декабря 1925 года на XIV съезде ВКП(б) товарищ Сталин.

Последовательно выполняя решение X съезда РКП(б) и в соответствии с Уставом, партия большевиков постоянно проводила разъяснительную работу среди членов партии, объясняя не только заблуждающимся, но и организаторам оппозиции, суть и опасность внутрипартийной фракционной борьбы мелкобуржуазных групп, как «левых», так и «правых», и до определенной грани не прибегала к политическим репрессиям.

«Задача состоит в том, чтобы продолжить и впредь непримиримую борьбу на два фронта как с «левыми», представляющими мелкобуржуазный радикализм, так и с правыми, представляющими мелкобуржуазный либерализм» — из политического отчета ЦК XVI съезду ВКП(б).

«Мы всегда заявляли, что «левые» — это те же правые, маскирующие свою правизну левыми фразами. Теперь «левые» сами подтверждают это наше заявление. Возьмите прошлогодние номера троцкистского «Бюллетеня». Чего требуют и о чем пишут там господа троцкисты, в чем выражается их «левая» программа? Они требуют: ***роспуска совхозов, …, роспуска большей части колхозов, …, отказа от политики ликвидации кулачества, возврата к концессионной политике и сдачи в концессию целого ряда наших промышленных предприятий, …***

Вот вам… контрреволюционная программа восстановления капитализма в СССР!

Чем она отличается от программы крайних правых? Ясно, что ничем. Выходит, что «левые» открыто присоединились к контрреволюционной программе правых для того, чтобы составить с ними блок и повести совместную борьбу против партии» — из отчетного доклада товарища Сталина XVII съезду ВКП(б) о работе Центрального Комитета.

Не прекращая разъяснительной работы среди членов партии по поводу различных уклонов, ЦК ВКП(б) был вынужден в соответствии с партийным Уставом применить репрессивные меры политического характера к представителям оппозиции и их активным сторонникам, когда «левая» и «правая» оппозиция перешла к активной фракционной форме борьбы с партией большевиков, вплоть до создания своей собственной подпольной партии со своим подпольным центром, финансами, средствами пропаганды и тому подобным.

Так, **XV съезд ВКП(б) утвердил решение ЦК и ЦКК об исключении из рядов партии руководителей «левой» оппозиции Л.Д. Троцкого и Г.Е. Зиновьева, а также исключил из партии группу активных деятелей троцкистской оппозиции за фракционную и контрреволюционную деятельность.**

Внутрипартийная борьба с оппозицией не являлась безобидной борьбой «единомышленников» по тактическим вопросам построения социализма. Это была реальная борьба партии большевиков с замаскированной контрреволюцией по принципиальным вопросам диктатуры пролетариата и построения социализма. Об этом свидетельствуют программные установки троцкистско-зиновьевской оппозиции, ставшие достоянием широкой гласности в процессе судебного разбирательства по делу об "антисоветском троцкистском центре». (В частности, этот процесс описан в книге буржуазного немецкого писателя Лиона Фейхтвангера «Москва. 1937 год», который лично присутствовал на его заседаниях).

Деятели Объединенного троцкистско-зиновьевского центра во время судебного разбирательства пытались доказывать, что у них не было никаких политических программных требований, что у них была только «голая жажда власти». Однако не может быть борьбы за власть без программы, которая должна формулировать цели, задачи и средства борьбы. Судебный процесс убедительно доказал, в том числе на свидетельских показаниях, что их программа сводилась к откровенному признанию необходимости капиталистической реставрации в СССР. В частности, подсудимый Сокольников подтвердил, что, по сути, в основу их программы была положена старая антисоветская так называемая рютинская программа.

Руководящие члены «центра» считали, что изолированная революция не может удержаться как социалистическая, что теория каутскианского ультраимпериализма и теория бухаринского организованного капитализма, родственная ей, оказались правильными. «Центр» считал, что фашизм — это самый организованный капитализм. Поэтому, мол, лучше пойти на какой-то компромисс, сговориться с фашизмом, в смысле отступления от социализма к капитализму. Это составляло второй пункт их программы. Другой подсудимый, Радек, признался, что в случае войны с фашистской Германией и поражения СССР ставилась задача «откупиться» частью территории Советского Союза. «Германии отдать Украину, а Приморье и Приамурье — Японии». В четвертом пункте более подробно рассматривался вопрос о последствиях поражения СССР. В нем ставилась задача не только сдачи в концессию важных для империалистических государств экономических объектов, но и продажа их в частную собственность, это займы, это допущение иностранного капитала на те заводы, которые лишь формально останутся в руках Советского государства. В пятом пункте речь шла об аграрном вопросе. В частности, говорилось о роспуске колхозов, ликвидации совхозов, о передаче сложных сельскохозяйственных машин в руки единоличников и тому подобное, то есть фактически о возрождении кулацкого строя в деревне. Шестой пункт был посвящен вопросам демократии. «Ни о какой демократии речи быть не может... рабочего надо будет вернуть частью на частные фабрики, частью на государственные фабрики, которые будут находиться в состоянии тяжелейшей конкуренции с иностранным капиталом... В деревне возобновится борьба бедноты и середняка против кулачества. И тогда, чтобы удержаться, нужна крепкая власть, независимо от того, какими формами это будет прикрыто» (Из показаний подсудимого Радека). **Эта программа означает возврат к прошлому, ликвидацию всех завоеваний рабочих и крестьян, ликвидацию советского социалистического строя.**

Для выполнения своей программы контрреволюционная оппозиция использовала различные методы практической борьбы с диктатурой пролетариата — от антисоветской пропаганды, в том числе в рядах Красной Армии, и вредительства в экономике до организации диверсий на промышленных предприятиях и на железнодорожном транспорте и прямого индивидуального террора против руководителей партии большевиков и Советского государства, а также против передовых сознательных рабочих, крестьян и интеллигентов. Диктатура пролетариата после Октябрьской революции ощущала острый недостаток квалифицированных специалистов и управленческих кадров. Этим воспользовалась оппозиция. Пролезая в руководящие органы и опираясь на поддержку классово неустойчивых элементов, оппозиция проводила вредительскую деятельность в различных отраслях экономики. Путем искажений в планировании, принятия неверных технических решений и подтасовок в отчетности ей удавалось, иногда в течение длительного времени и безнаказанно, срывать государственные планы, вносить сумятицу в экономику и тем самым подрывать авторитет Советской политики и власти.

«Признаю себя виновным, — свидетельствует технический руководитель Гипромеза Белоножкин, — *в том, что следуя своему антисоветскому настроению, совместно с другими лицами задержал темп развития черной металлургии, следствием чего явился металлический голод в стране... Этот срыв повлек за собой срыв программы машиностроения, неудовлетворение сельского хозяйства необходимым количеством сельскохозяйственных орудий, поставил под удар развитие транспорта и удовлетворение нужд НКПС. Задержалось бы производство средств производства, и программа индустриализации страны могла потерпеть крушение»* (Из материалов Пленума ЦК ВКП(б) от ноября 1929 года).

Помимо организованного вредительства, контрреволюционная оппозиция по указанию своего «центра» совершила целый ряд диверсий на промышленных предприятиях и железнодорожном транспорте, повлекших значительные человеческие жертвы. Диверсии были направлены в наиболее уязвимые и важные для экономики места. Причем исполнители диверсий имели указания не считаться с человеческими жертвами со стороны рабочих, инженеров, обслуживающих эти объекты, и красноармейцев. «Чем больше жертв, тем лучше, так как это вызовет озлобление рабочих» (из показаний подсудимых Пятакова, Лившица и Дробниса).

Например:

На Горловском азотно-туковом комбинате было совершено две диверсии со взрывами, что повлекло за собой гибель рабочих. Были организованы диверсии на Воскресенском химическом комбинате и Невском заводе. 23 сентября 1936 года был организован взрыв на шахте «Центральная» Кемеровского рудника, повлекший гибель 10 рабочих и тяжелые ранения 14 рабочих. В 1935—1936 годах был совершен ряд крушений товарных, пассажирских и воинских поездов с человеческими жертвами. В том числе, было организовано крушение воинского эшелона на станции Шумиха 27 октября 1935 года, что повлекло гибель 29 красноармейцев, а девушка-

>>> стр. 8

стр. 7 >>>
путеец получила тяжелые ранения, пытаясь предотвратить диверсию. Доказанный перечень диверсий составляет значительное число, а мы привели лишь отдельные примеры.

В 1932 году троцкистский «центр» для организации индивидуального террора в отношении руководителей ВКП(б), Советского правительства и отдельных наиболее активных и сознательных рабочих, крестьян и интеллигентов объединил деятельность местных террористических контрреволюционных групп на местах в единую организацию под руководством «Объединенного центра». По указаниям «Объединенного центра» террористы осуществили целый ряд политических убийств и покушений на убийства.

Например:

1 декабря 1934 года в Ленинграде было осуществлено убийство члена ЦК ВКП(б) Сергея Мироновича Кирова. Доказанными являются факты совершения террористических актов против В.Р. Менжинского, В.В. Куйбышева и А.М. Горького. Совершено убийство инженера Бояршинова, которого пыталась завербовать оппозиция для вредительства на шахте, но который отказался от этого предложения и мог выдать преступников. Была также разоблачена подготовка покушений на В.М. Молотова и Г.К. Орджоникидзе. Подготовлялся также ряд террористических актов против товарищей Сталина, Ворошилова, Жданова и Л.М. Кагановича. В частности, для организации убийства товарища Сталина в 1932 году был направлен в Москву террорист Натан Лурье.

Значительное количество фактов о контрреволюционной деятельности оппозиции взято нами из судебных речей 1924-1938 годов государственного обвинителя А.Я. Вышинского на судебных процессах о контрреволюционной деятельности оппозиции.

Георгий ЕРЕМИН
Ленинград

Редакция «Пролетарской газеты» рекомендует читателям принципиально оценить политику «хрущевско-брежневских» ревизионистов и сравнить ее, к примеру, с политической линией «левой» и правой оппозиции, разгромленной партией большевиков и диктатурой пролетариата незадолго до агрессии германского фашизма против СССР.

Фактически в пятидесятые годы произошла мелкобуржуазная контрреволюция в Советском Союзе, а «хрущевско-брежневские» ревизионисты, можно сказать, стали осуществлять планы довоенной контрреволюционной оппозиции, став ее идейными наследниками. О классовых причинах контрреволюции редакция принципиально высказалась в «Пролетарской газете» №26 от 2006 года.

Следуя тактике довоенной оппозиции, «хрущевские» ревизионисты, в первую очередь, возвели огульную клевету на политику партии большевиков и посмертно опорочили имя ближайшего соратника В.И. Ленина и ее вождя Иосифа Виссарионовича Сталина.

На словах ревизионисты пропагандировали якобы творческий марксизм-ленинизм, а **на деле** встали на путь реставрации капитализма в нашей стране, с претензией в дальнейшем на роль ведущей империалистической державы.

Ревизионисты внесли существенные принципиальные изменения в экономическую политику страны. В частности, в экономику стали внедряться хозрасчет и прибыль как основные показатели, а в сельском хозяйстве были ликвидированы МТС с продажей техники в собственность колхозов, то есть начался поворот в сторону откровенно капиталистического управления экономикой. И так далее.

На словах ревизионистская КПСС стала провозглашать курс на мирное сосуществование с капиталистическим миром. **На деле** советская буржуазия развернула беспрецедентную гонку вооружений, в конкурентной борьбе с крупными империалистическими державами за сферы влияния.

Во внешней политике стали нарушаться принципы невмешательства во внутренние дела суверенных государств. Об этом свидетельствуют, например, факт агрессии Советского Союза против Афганистана и великодержавные империалистические амбиции по отношению к странам Варшавского договора.

На словах ревизионистская КПСС провозглашала своей теоретической основой марксизм-ленинизм. **На деле** ревизионистская КПСС встала на путь извращения марксизма-ленинизма, отстаивая на международном уровне тезис о мирном переходе от капитализма к социализму, только парламентским путем. Тем самым советские ревизионисты полностью изменили делу классовой борьбы пролетариата и марксизму-ленинизму.

Таким образом, мелкобуржуазная контрреволюция пятидесятых годов стала поворотным моментом к развитию Советского Союза по пути капитализма, а все дальнейшие события являются лишь логическим последствием этого поворота.

ПЕТЕРБУРГСКИЙ «СОЮЗ БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА»

«Во всех европейских странах социализм и рабочее движение существовали сначала отдельно друг от друга. Рабочие вели борьбу с капиталистами, устраивали стачки и союзы, а социалисты стояли в стороне от рабочего движения, создавали учения, критикующие современный капиталистический, буржуазный строй общества и требующие замены этого строя другим, высшим социалистическим строем. Отделение рабочего движения от социализма вызывало слабость и неразвитость и того, и другого». (В.И.Ленин, «Попятное направление в русской социал-демократии»).

Первая русская марксистская группа «Освобождение труда», организованная Г.В.Плехановым в 1883 году за границей, проделала большую работу по распространению марксизма в России. Многие важнейшие работы Маркса и Энгельса были переведены группой «Освобождение труда» на русский язык, напечатаны за границей и тайно распространены в России.

Но группа «Освобождение труда», как и другие марксистские группы и кружки, возникшие в России в 80-х и в начале 90-х годов, были оторваны от рабочего движения. Группа «Освобождение труда» лишь теоретически основала социал-демократию и сделала первый шаг навстречу рабочему движению.

Задачу соединения социализма с рабочим движением в России разрешил в 90-х годах XIX века «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» в Петербурге. Это был первый серьезный зачаток революционной партии, которая опирается на рабочее движение, руководит классовой борьбой пролетариата.

ГЛАВА I
Развитие промышленного капитализма и рост рабочего движения в 90-х годах

После отмены крепостного права промышленный капитализм в России стал быстро развиваться. В 90-х годах промышленность достигла, по сравнению с предыдущими десятилетиями, высокого уровня. Это было связано, в первую очередь, с усиленным железнодорожным строительством. За период с 1890 по 1900 год было построено свыше 21 тысячи верст новых железнодорожных путей. Выплавка чугуна за 10 лет поднялась с 55,1 миллиона пудов до 177,5 миллионов пудов, то есть увеличилась в три с лишним раза, добыча каменного угля увеличилась в 2,7 раза. Быстро увеличивалось количество промышленных предприятий, рос и рабочий класс.

Особенно важным обстоятельством была усилившаяся в этот период концентрация производства.

В 1894-95 годах крупные фабрики и заводы, составлявшие 10,1% всех фабрик и заводов, сосредоточивали уже 74% всех рабочих.

Наряду с этим наблюдается и качественный рост промышленности. В производство широко внедряются машины, растет производительность труда. Стоимость всей произведенной промышленной продукции возросла с 1 300 миллионов рублей в 1887 году до 3 200 миллионов рублей в 1900 году, то есть в два с половиной раза. В этот период промышленность России, отставая от Европы в абсолютных цифрах производимой продукции, по темпам развития обогнала даже Соединенные Штаты Америки. К концу 90-х годов сложился уже современный промышленный пролетариат, в корне отличавшийся от рабочих фабрик крепостного периода и рабочих мелкой, кустарной и всякой иной промышленности.

Капиталистические отношения, проникшие в деревню, привели к расслоению крестьянства. Образовавшийся сельский пролетариат и полупролетариат не только обеспечивали капиталистам достаточное количество рабочих рук, но и пополняли армию безработных. Разоряющиеся крестьяне шли в город на заработки, фабриканты получали дешевую рабочую силу.

Условия труда петербургских рабочих были немного лучше, чем на фабриках и заводах других районов России. Но и здесь заработная плата не могла угнаться за повышением цен. По сильно преуменьшенным данным фабричной инспекции в 1892 году рабочий на фабрике Торнтона в Петербурге получал 19 рублей, а в 1895 году 14 рублей 40 копеек, не считая вычетов и штрафов. По данным же, собранным Лениным и использованным им в листовке к торнтоновским рабочим, ткачи зарабатывали «на круг» 7 рублей в месяц.

Продолжительность рабочего дня по данным фабричной инспекции составляла 12-141/2 часов и лишь с 14 июня 1897 года под давлением рабочего движения рабочий день был законодательно уменьшен до 111/2 часов.

В условиях промышленного подъема усилилась борьба рабочих за улучшение условий труда и жизни.

Начиная с 1893 года происходит некоторое усиление стачечного движения, а в 1895 году число стачек и волнений резко увеличивается. В этом году по всей России отмечено 68 стачек с 31 195 участниками.

В 1896 году стачечная борьба русского рабочего класса достигла очень высокого накала. Стачку петербургских текстильщиков, вспыхнувшую летом 1896 года, Ленин назвал «знаменитой петербургской промышленной войной». Всего с 1895 по 1899 год бастовало не менее 221 тысячи рабочих.

Новой чертой стачечной борьбы является в этот период коллективный характер стачек. Во многих случаях бастовало сразу несколько предприятий, предъявляя общие требования. В 1895 году в коллективных стачках участвовал 41% бастовавших рабочих, в 1896 году — 67%, а в 1897 году — уже 73%.

Глава II. Приезд В.И. Ленина в Петербург. Поворот в деятельности петербургского кружка марксистов. Борьба Ленина против народничества и «легального марксизма».

Э. КОРОЛЬЧУК

Продолжение в следующем номере.

Газета издается коммунистами России, марксистами-ленинцами

Гл. редактор и издатель – Алексей Дроздов
Учредитель – А.А.Макаров

Рег. № П3520 от 05.02.99 г. Северо-Западное региональное управление государственного Комитета РФ по печати (Санкт-Петербург)

Адрес учредителя, издателя и редакции: 190121, Ленинград, Английский пр., д. 22, кв. 53 – А.В.Пыжов
E-mail: proletarskaya.gazeta.leningrad@gmail.com
www.red-kommuna.narod.ru

Отпечатано в МП «Издательский дом «Кириши». Адрес типографии: 187110, Ленинградская обл., г.Кириши, пр. Героев, д.13
Подписано в печать: по графику – 24.03.2014 г. в 14.00; фактически – 24.03.2014 г. в 13.00

Дата выхода в свет: 25.03.2014 г.
Тираж 8000 экз.
Заказ 477.
Цена свободная.